



Mogens Kattenhøj  
Rambøll A/S  
mogk@ramboll.dk

Postadresse Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato 21. april 2020  
Sagsbehandler Peer Kammer Hansen  
Telefon direkte 76 16 51 29  
Sagsid 20/10219

**Dispensation efter naturbeskyttelsesloven til 4,5 m forlængelse af vejunderløb af Øster Vedsted Sdr. Vandløb og Grøft fra Gammelmose i forbindelse med anlæg af cykelsti**

Du har søgt om dispensation til at forlænge en overkørsel af to naturbeskyttede vandløb i forbindelse med anlægget af en flersporet cykelsti fra Vadehavscentret via Vester Vedsted til Øster Vedsted:

En i dag 11 m lang underføring af Øster Vedsted Sdr. Vandløb under Øster Vedstedvej ønskes forlænget til 15,5 m. Forlængelsen sker syd for - dvs. opstrøms - vejen, på Sietze de Vries' ejendom matr. 4i, Ø. Vedsted By, Ribe.

En i dag 9 m lang underføring af Grøften fra Gammelmose under Sdr. Starupvej forlænges til 13,5 m. Forlængelsen sker også her opstrøms (øst for) vejen, på matr. 33a, Sdr. Farup By, V. Vedsted, som ejes af Markus Nicolaas Hardebol, Sdr. Farup.



*Skitse af de to vandløb og vejforløb på flyfoto, forlængelsen sker ved de røde pile.  
Fra ansøgningen.*

### Dispensation - Øster Vedsted Sdr. Vandløb

Esbjerg Kommune giver hermed dispensation til at forlænge den eksisterende overkørsel af Øster Vedsted Sdr. Vandløb, der ved udpegning er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, med 4,5 m.

Vandløbet løber i dag under Øster Vedstedvej i et betonbygværk. Cykelstien nødvendiggør, at den del af vandløbet, som ligger skygget under broen, forlænges fra 11 til 15,5 m. Betonbygværket forlænges ud under cykelstien; dets højde og bredde og vandløbets bund ændres ikke.

Vandløbet er udpeget som beskyttet natur, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der er forbud mod at foretage ændringer i tilstanden af beskyttede vandløb. Kommunen kan dog i særlige tilfælde give dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Jeg besigtigede lokaliteten den 17. april 2020. Formålet med besigtigelsen var at vurdere overkørselens indflydelse på vandløbet og evt. naturtilstand på de tilstødende arealer, som vil blive berørt ved indgrebet.



Strækningen var kanaliseret og belastet lidt af okkerudfældning og sandvandring. Planterne i vandløbet var båndformen af grenet pindsvineknop, tagrør, en art vandstjerne (formentlig stor v.), høj sødgræs og manna-sødgræs samt trådformede grønalger (mest *Spirogyra*). Bunden var sandet, brinkerne mudrede og under nedskred.

Der vil ikke efter forlængelsen af bygværket igen kunne opstå vegetation af vandplanter i de rørlagte 4,5 m pga. udskygning. Esbjerg Kommune betragter dog strækningen som en forholdsvis lille del af det ret ensartede vandløb.

Det forventes ikke, at det fremover 15,5 meter lange underløb kan fungere som en spærring for vandlevende organismers vandringer i vandløbet. Der trækker næppe hverken karpe- eller laksefisk i vandløbet.

Der er i afgørelsen også lagt vægt på, at overdækningen ikke vil medføre opstuvning af vand i vandløbet.

Der er ikke øvrige beskyttede arealer (enge el. lign) i tilknytning til den berørte vandløbsstrækning.

Der forventes ingen biologiske eller hydrologiske ændringer opstrøms eller nedstrøms i vandløbet.

Esbjerg Kommune skønner, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Detaljeret kendskab til enkelte arters forekomst i området haves dog ikke.

### **Dispensation – Grøft fra Gammelmose**

Esbjerg Kommune giver hermed dispensation til at forlænge den eksisterende overkørsel af Grøft fra Gammelmose, der ved udpegning er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, med 4,5 m.

Vandløbet løber i dag under vejen i et 9 m langt betonrør med en indre diameter på omkring 35 cm, som skal forlænges til 13,5 m og muligvis udskiftes til et rør af samme eller lidt større diameter.

Vandløbet er udpeget som beskyttet natur, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der er forbud mod at foretage ændringer i tilstanden af beskyttede vandløb. Kommunen kan dog i særlige tilfælde give dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Jeg besøgte lokaliteten den 17. april 2020. Formålet med besøget var at vurdere overkørselens indflydelse på vandløbet og evt. naturtilstand på de tilstødende arealer, som vil blive berørt ved indgrebet.



Strækningen var kanaliseret og belastet af sandvandring. Spredte planter i vandløbet var en art vandstjerne (formentlig stor v.) og trådformede grønalger. Bunden var mudret og leret/sandet.

Der vil ikke efter forlængelsen igen kunne opstå vegetation af vandplanter i de rørlagte 4,5 m pga. udskygning. Esbjerg Kommune betragter dog strækningen som en forholdsvis lille del af det ret ensartede vandløb.

Det forventes ikke, at det fremover 15,5 meter lange rør kan fungere som en spærring for vandlevende organismers vandringer i vandløbet. Der trækker næppe hverken karpe- eller laksefisk i vandløbet.

Der er i afgørelsen også lagt vægt på, at overdækningen ikke vil medføre opstuvning af vand i vandløbet.

Der er ikke øvrige beskyttede arealer (enge el. lign) i tilknytning til den berørte vandløbsstrækning.

Der forventes ingen biologiske eller hydrologiske ændringer opstrøms eller nedstrøms i vandløbet.

Esbjerg Kommune skønner, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Detaljeret kendskab til enkelte arters forekomst i området haves dog ikke.

## Klagevejledning

Afgørelsen kan, jf. naturbeskyttelseslovens § 78 stk. 1, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, samt
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagefristen udløber 4 uger efter den 22. april 2020, hvor dispensationen bliver offentliggjort på Esbjerg Kommunes hjemmeside.

Du klager via Klageportalen, som ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) - typisk med NEM-ID. Klagen sendes automatisk fra Klageportalen til os. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900,- for privatpersoner og på kr. 1.800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som du finder via Nævnenes Hus – [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Du må ikke gå i gang med det projekt, som du har fået dispensation til, før klagefristen er udløbet. En klage over afgørelsen medfører desuden at du ikke så sætte gang i projektet, før klagen er behandlet af klagenævnet.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra afgørelsen er bekendtgjort af kommunen eller – i forbindelse med klage – af Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

## Dispensationens baggrund og gyldighed

Dispensationen er givet efter § 65, stk. 2, jf. § 3 i naturbeskyttelsesloven, lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019. Den er givet på baggrund af din ansøgning af 13. februar 2020 og senere uddybende oplysninger.

Hvis der bliver klaget over afgørelsen, får du omgående besked herom, og Naturklagenævnets endelige afgørelse må så afventes. Hvis der ikke bliver klaget, må dispensationen udnyttes, når klagefristen er udløbet.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra i dag.

## Andre tilladelser

Kommunens dispensation fra naturbeskyttelsesloven fritager dig ikke fra at skulle indhente tilladelse til forhold som reguleres af anden lovgivning.

Anlægget kræver også en tilladelse efter vandløbsloven; denne er under behandling af Esbjerg Kommune.

Hvis det i forbindelse med anlægsarbejdet bliver nødvendigt at udlede grundvand til vandløb, skal der forinden indhentes tilladelse hertil efter miljøbeskyttelsesloven. En eventuel ansøgning herom skal du sende til Esbjerg Kommune.

Efter museumslovens § 25 kan den, der udfører et jordarbejde forud for igangsætning af arbejdet anmode det lokale kulturhistoriske museum om en udtalelse om, hvorvidt arbejdet indebærer risiko for ødelæggelse af fortidsminder. Efter lovens § 27 skal jordarbejde standses, hvis der under arbejdet findes spor af fortidsminder, og fortidsmindet skal straks anmeldes til det lokale kulturhistoriske museum.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at ringe til mig.

Venlig hilsen



Peer Kammer Hansen  
Biolog

**Kopi af dette brev er sendt til:**

Danmarks Naturfredningsforening: (dn@dn.dk) og (dnesbjerg-sager@dn.dk).

Dansk Ornitologisk Forening: (natur@dof.dk) og (esbjerg@dof.dk).

Miljøstyrelsen: (mst@mst.dk).

Naturstyrelsen: (nst@nst.dk).

Sydvestjyske Museer: (museum@sydvestjyskemuseer.dk).

Friluftsrådet: (kreds@friluftsradet.dk) og  
(sydvestjylland@friluftsradet.dk).

Dansk Botanisk Forening: (dbf.oestjylland@gmail.com).

Danmarks Sportsfiskerforbund: (post@sportsfiskerforbundet.dk),  
(lbt@sportsfiskerforbundet.dk) og (vadehavet@sportsfiskerforbundet.dk).

Dansk Fritidsfiskerforbund: (teamstr@gmail.com).

Dansk Forening for Rosport: (dffr@roning.dk).

Dansk Kano og Kajak Forbund: (miljo@kano-kajak.dk).

Nationalpark Vadehavet: (vadehavet@danmarksnationalparker.dk).

De på s. 1 i brevet nævnte lodsejere.

Tomas Jensen, Natur og Vandmiljø, Esbjerg Kommune.

Lars Finn Jensen, Drift og Anlæg, Esbjerg Kommune.